

Econometrics. Faculty of Economics. University of Santiago de Compostela.
In collaboration with the Euro-American Association of Economic Development Studies
Working Paper Series Economic Development. nº 36

PERSPECTIVA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LOS PAÍSES DEL PACTO ANDINO

Aguayo Lorenzo, Eva

Portillo Vilorio, Saskia*

Expósito Díaz, Pilar

Sección de Econometría. Univ. de Santiago de Compostela

*Ministerio de Planificación Económica. CORDIPLAN. Venezuela

economet@usc.es

Palabras clave: *Pacto andino, crecimiento económico, modelo econométrico*

ABSTRACT

El objetivo de este trabajo es la realización de un análisis comparativo de la situación económica de los países miembros de zona aduanera del Pacto Andino (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela), con especial referencia a sus relaciones económicas con la Unión Europea.

Finalmente, presentamos un modelo econométrico que recoge el impacto positivo de las nuevas políticas de apertura económica sobre el crecimiento económico llevadas a cabo por la Comunidad Andina (CAN) en la década de los noventa.²

1.- INTRODUCCIÓN.

El Grupo Andino (también denominado Comunidad Andina) emergió en el escenario internacional latinoamericano el 26 de mayo de 1969, cuando los países de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela suscribieron el Acuerdo de Cartagena. Posteriormente, en 1976, Chile se retiraría de este Acuerdo.

La Comunidad Andina (CAN) se constituyó como una organización subregional para superar las limitaciones que suponían su mercado insuficiente y su menor desarrollo con respecto al resto de los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALADI).

Entre los principales mecanismos utilizados, para alcanzar los objetivos de integración y crecimiento económico de la CAN, cabe destacar el Programa de Liberación automático e irrevocable de los intercambios intrasubregionales; el arancel externo común que se adoptaría en forma progresiva; la programación industrial conjunta, que se ejecutaría mediante programas sectoriales de desarrollo industrial, y la armonización de políticas económicas.

En la sección 2, presentamos una breve reseña histórica de los casi 30 años de trayectoria de la Comunidad Andina en la que diferenciamos distintas etapas. De una concepción cerrada de integración hacia dentro a un esquema de regionalismo abierto, para potenciar el crecimiento económico y hacer frente a los retos del esquema de globalización mundial económica de los últimos años.

En la sección 3 recogemos algunos de los principales datos macroeconómicos de los 5 países miembros de la CAN y efectuamos un análisis comparativo, centrándonos en el período 1987-96. Finalmente, en la sección 4, presentamos nuestro modelo econométrico del crecimiento económico de la CAN en dicha década, en el cual destacamos la importancia de la potenciación de la apertura económica. Y en la sección 5 señalamos algunas de las principales conclusiones.³

2. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA COMUNIDAD ANDINA

Los antecedentes de la Comunidad Andina (integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) se remontan a 1969, cuando un grupo de países sudamericanos del área andina firmaron el Acuerdo de Cartagena, o Pacto Andino, con el fin de formar una futura unión aduanera.

En la década de los setenta, siguiendo el modelo de sustitución de importaciones de (vigente en toda Latinoamérica), la CAN adopta una concepción de integración cerrada.

Los objetivos de la CAN son ambiciosos. No sólo pretenden la consecución de una mayor liberalización económica; sino también lograr un desarrollo equilibrado entre sus miembros, acelerar su crecimiento y armonizar sus políticas económicas.

Sobre la base de estos objetivos se consideró la inclusión de un programa de reducción de tarifas o programa de liberalización y la creación de un arancel externo común; así como la ejecución de programas referidos a la industria, desarrollo agropecuario, transporte, tecnología y financiamiento.

Para impulsar este acuerdo de integración la CAN creó la Corporación Andina de Fomento (CAF), encargada de financiar algunos proyectos en la región, la Corte Andina de Justicia (para asuntos de índole legal) y otros órganos en distintos ámbitos.

En los años ochenta, los países miembros del Grupo Andino, al igual que el resto de América Latina, presentaron un déficit acentuado de balanzas de pagos, lo cual los obligó a imponer restricciones a las importaciones, afectando por igual a países socios y a los demás.

Por ello, la década de los ochenta es considerada "la década perdida del desarrollo latinoamericano y la década perdida de la integración andina" (Aquino, 1997).

Entre las manifestaciones de la crisis de integración cabe destacar las siguientes:

- Incumplimiento de los compromisos derivados del Programa de Liberalización
- Se dejaron de aplicar los programas de desarrollo industrial conjunto como resultado del abandono de la planificación.
- Los países comenzaron a modificar en forma unilateral algunas políticas comunitarias como la de la inversión.
- Se flexibilizó la aplicación del Arancel Externo Común y no se cumplió con la adopción del Arancel Externo Común en el plazo previsto.

Tras la crisis de los ochenta, caracterizada por crecientes déficit fiscales, devaluaciones traumáticas y elevación de tasas de interés, las economías de la subregión iniciaron un rápido proceso de adecuación a las nuevas condiciones de globalización de la economía mundial, aplicando programas económicos destinados a mantener un proceso de desarrollo económico sustentado en la estabilidad y en mercado.

La crisis económica de los años ochenta hizo que emergieran críticas al modelo de desarrollo económico tradicional, lo cual llevo a la búsqueda de la estabilidad macroeconómica, mediante un esquema de regionalismo abierto con regímenes de comercio exterior abiertos y mercados liberalizados.

En esta tercera década de la CAN, caracterizada por una reactivación de la integración regional y una mayor apertura externa, se han producido grandes logros, como son el importante incremento de las exportaciones (tanto intrasubregionales como intraandinas) y de la inversión extranjera; así como notables avances en la armonización de las políticas macroeconómicas.

Las relaciones externas que la CAN ha mantenido desde sus inicios han estado enmarcadas dentro de los principios y normas definidas de manera comunitaria. Es por ello que la CAN se ha mantenido de una manera activa en el proceso de la globalización de la economía, siendo una de sus prioridades la de mejorar su articulación en el contexto internacional fortaleciendo así su acción externa conjunta.

Para la CAN, el fortalecimiento de sus relaciones con la Unión Europea ha sido de gran prioridad, por lo cual suscribieron un Acuerdo en 1993, el cual consolida los intereses comunes como el de ampliación del mercados recíprocos, creación de condiciones para la inversión europea y el desarrollo de sus programas de cooperación económica.

La CAN ha tomado como referencia el proceso de integración de la UE, pero las peculiaridades y diferencias de los países miembros de la CAN dificultan la consecución de la armonización de políticas macroeconómicas.

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PAÍSES DE LA CAN

En esta sección recogemos la evolución de algunas de las principales macromagnitudes de los 5 países miembros de la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) con especial referencia al período 1987-96, dado las características de crecimiento económico que se produce en estos años gracias a la reactivación de la CAN y su evolución hacia una Unión Aduanera.

PIB per cápita y tasa de empleo

En la Tabla 1 recogemos la evolución del PIB per cápita y la tasa de empleo (número de empleos por cada 1000 habitantes) en el período 1970-96. En relación al PIB per cápita, aunque Bolivia sufre una cierta caída en 1987, cabe señalar su crecimiento experimentado por la CAN en la década de los 90, constatando el importante crecimiento económico que han experimentado todos sus países miembros. Dicho crecimiento se está impulsando de manera notable en la década de los noventa con la superación de la crisis de los ochenta. Mientras que las tasas de empleo recogen la caída del empleo en la década de los ochenta y su posterior recuperación.⁵

Tabla 1

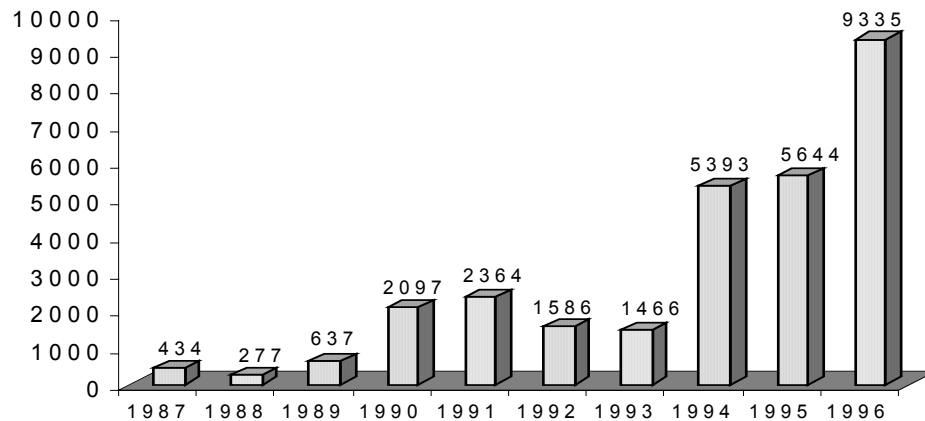
	PIB per cápita (US\$. Base 1990)			Tasa de empleo (nº de empleo por cada 1000 hab.)		
	1970	1987	1996	1970	1987	1996
Bolivia	881	803	916	331	271	184
Colombia	933	1417	1730	292	112	153
Ecuador	762	1188	1355	306	120	238
Perú	2155	2421	2060	296	102	140
Venezuela	4567	3155	3143	314	316	365
CAN	1887	2094	2156	302	166	208

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del FMI y del BID.

Inversión extranjera

En los últimos años la CAN ha conseguido un importante crecimiento de la inversión extranjera, como recogemos en el gráfico 2, gracias a su recuperación de la capacidad de crecimiento y a una legislación de garantías y promoción de este tipo de inversión.

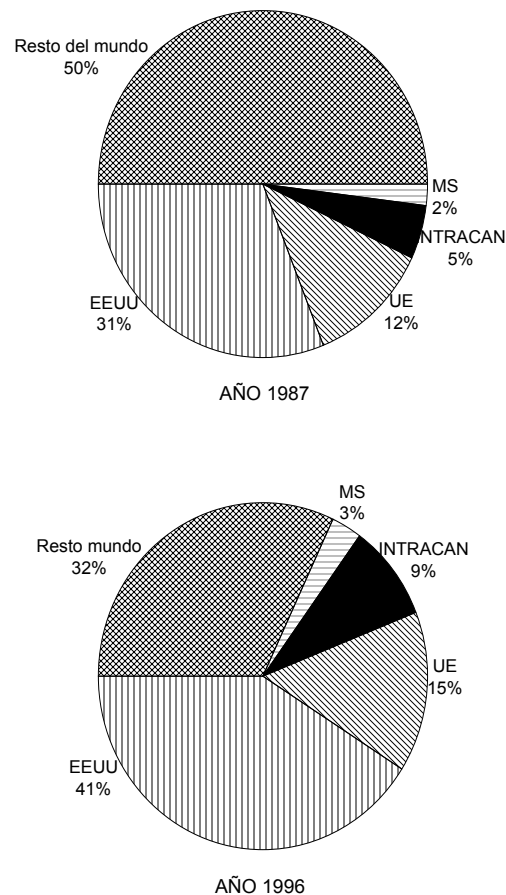
Gráfico 2
Inversión extranjera directa en la CAN (millones de dólares de 1990)



Exportaciones y apertura económica

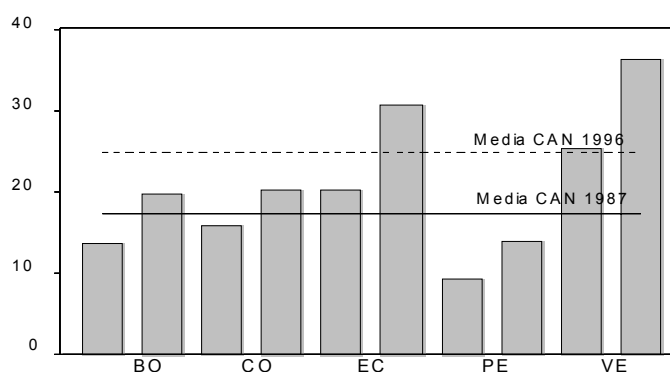
En el gráfico 3 recogemos el reparto de las exportaciones de la CAN para los años 1987 y 1996. En este período se produce un incremento importante de las exportaciones totales. Crece tanto las exportaciones intra-comunitarias (INTRACAN) como las dirigidas a las principales áreas comerciales (EEUU, UE y MERCOSUR), destacando el aumento del porcentaje correspondiente a EEUU que pasa de un 31% a un 41%.⁶

Gráfico 3
Exportaciones de la CAN(años 1987 y 1996)



El porcentaje del comercio intra-comunitario ha pasado de un 5% a un 9% de su comercio total en la presente década de los noventa. Este porcentaje aún es mayor para el caso de algunos de los países miembros como Bolivia y Colombia, cuyas exportaciones con la CAN representan el 23% y el 20%, respectivamente, de sus exportaciones mundiales. Sin embargo son niveles inferiores en comparación con el caso de la UE, donde su comercio intraregional representa un 60% de su comercio mundial.

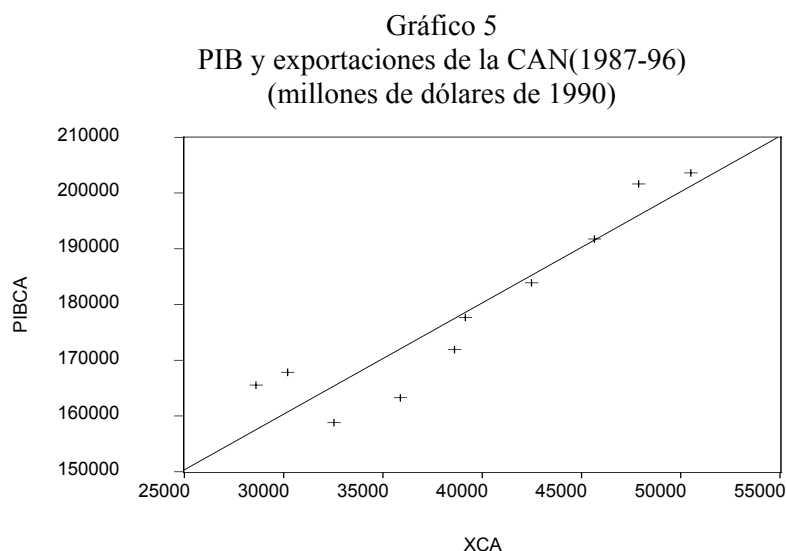
Gráfico 4
Apertura económica de los países de la CAN (años 1987 y 1996)



En el gráfico 4 presentamos la evolución de la apertura económica (medida por el porcentaje que representan las exportaciones totales con respecto al PIB en millones de ⁷ dólares de 1990) de los cinco países de la CAN y su media para los años 1987 y 1996.

Cabe destacar el caso de Venezuela que alcanza los niveles más altos, superando la media de la CAN de 1996 en 1987. Seguido por Ecuador, que se sitúa por encima de la media en ambos años. La causa de estos altos niveles, sobre todo en el caso de Venezuela, se encuentra en los shocks petroleros positivos. Mientras que Bolivia y Colombia sólo se sitúan por encima de la media de la CAN en el año 1996 y Perú se sitúa por debajo de la media de 1987 en ambos años. A pesar de estas diferencias, una característica común para los cinco países es el crecimiento de esta variable en este período.

Finalmente, el gráfico 5 pone de manifiesto la importante relación entre el PIB de la CAN y sus exportaciones totales en el período 1987-96. Hay que tener en cuenta que en la década de los noventa se ha producido una reincentivación de la CAN que ha llevado a una mayor apertura y crecimiento económicos.



4. MODELO ECONÓMETRICO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA COMUNIDAD ANDINA

Nuestro modelo econométrico, para los cinco países miembros de la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) en el período 1987-96, trata de recoger el importante impacto positivo sobre el crecimiento económico que ha tenido en estos años la política comunitaria incentivadora de una mayor apertura económica exterior.

Para ello hemos utilizado la metodología de datos de panel y estimado el modelo por MCO.⁸

Definición de las variables

PIBH_i = PIB per capita en el país i-ésimo. (Dólares de 1990).

IIBH_i = Inversión interna bruta en el país i-ésimo. (Dólares de 1990).

APER = Cociente entre las exportaciones totales y el PIB de cada país.

HIPER = Variable ficticia, que toma valor 1 en los años en que hubo hiperinflación.

IPC90 = Índice de precio del consumo. Base 90.

Z = log (IPC90)*HIPER. Recoge las altas tasas de inflación alcanzadas en 1989 y 1990 en Ecuador, Perú y Venezuela.

Pooled LS // Dependent Variable is PIBH?

Sample(adjusted): 1988 1996

Included observations: 9 after adjusting endpoints

Total panel observations 45

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PIBH?(-1)	0.909347	0.029533	30.79039	0.0000
IIBH?	0.310742	0.105888	2.934623	0.0054
APER?*100	3.354879	1.588042	2.112588	0.0408
Z?	-23.40183	9.870800	-2.370814	0.0225
<hr/>				
R-squared	0.988355	Mean dependent var	1769.320	
Adjusted R-squared	0.987503	S.D. dependent var	813.9586	
S.E. of regression	90.99374	Sum squared resid	339474.3	
Log likelihood	-209.8285	F-statistic	1159.914	
Durbin-Watson stat	1.656461	Prob(F-statistic)	0.000000	

El modelo presenta una elevada bondad del ajuste y todos los coeficientes son significativos. Hemos aplicado distintos tests que nos han llevado a la conclusión de ausencia tanto de heterocedasticidad como de autocorrelación; así como de estabilidad de los parámetros.

Se pone de manifiesto el efecto positivo de una mayor apertura económica sobre el crecimiento económico en los países de la Comunidad Andina. La inclusión de esta variable nos permite destacar la importancia de la CAN y los resultados de su reorientación hacia un nuevo esquema de apertura para hacer frente a los retos de la globalización mundial. Así como el efecto negativo de las altas tasas de inflación que han alcanzado países como Ecuador, Perú y Venezuela.⁹

5. CONCLUSIONES

Algunas de las conclusiones más resaltables de este trabajo son las siguientes:

1.- La Comunidad Andina (formada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) ha evolucionado, en su trayectoria de casi 30 años de existencia, de un sistema proteccionista a un modelo de apertura económica.

2.- Tras la crisis de los ochenta, la CAN ha logrado una recuperación económica importante tanto a nivel de PIB como de empleo, incentivando la inversión extranjera y las exportaciones intra y extra-comunitarias.

3.- Cabe destacar las relaciones de la CAN con la UE, siendo ésta última un referente de modelo de integración. Sin embargo, la CAN aún ha de superar las importantes diferencias existentes entre sus miembros.

4.- El crecimiento económico de la CAN experimentado en el período 1987-96 mantiene una fuerte relación con el grado de apertura económica, como se pone de manifiesto en nuestro modelo econométrico.

BIBLIOGRAFÍA

AQUINO, C.A. (1997) “Experiencias de procesos de integración económica: el Pacto Andino, la Unión Europea y el ASEAN”. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Marcos*, nº 4. Lima.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1997). “*Progreso económico en América Latina tras una década de reformas*”.

CEPAL (1998). “*Balance preliminar de la economía de América Latina y del Caribe*”.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (1998). “*Estadísticas financieras internacionales*”.

GREGORIO, J. DE (1992) “El crecimiento económico en la América Latina”. *Trimestre Económico*. Vol. LIX. nº especial. México.

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN (1998). “*Principales indicadores de los países de la Comunidad Andina 1993-98*”.

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN (1995). “*El futuro ha comenzado: Grupo Andino. Logros y desafíos*”.

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN (1998). *“Armonización de las políticas macroeconómicas de la Comunidad Andina”*.

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN (1998). *“28 años de integración andina: un recuento histórico”*.